



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ**  
SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

ATA N.º 3 – REUNIÃO CATI 2020

Ata da Sessão Ordinária do Comitê Administrativo de Tecnologia da Informação – CATI, realizada no dia 10 de dezembro de 2020, às 10 horas, de forma online. Pauta da reunião: a) Aprovação da ata da última reunião do CATI; b) Apresentação da agenda 2021 para envio de DODs; c) Balanço das compras de equipamentos pela STI em 2020; d) Balanço dos sistemas e funcionalidades desenvolvidas pela STI em 2020; e) Apresentação das compras previstas para 2021; f) Atualização sobre as ações da LGPD na UFC.

1 Aos dez dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, às dez horas, em sala virtual, por  
2 meio do aplicativo Google Meet, reuniram-se os membros do Comitê Administrativo de  
3 Tecnologia da Informação (CATI). A sessão ordinária foi presidida pelo professor José Cândido  
4 Lustosa Bittencourt de Albuquerque, Reitor da Universidade Federal do Ceará (UFC), bem como  
5 composta pelos membros representantes: professor Edgar Marçal de Barros Filho (diretor geral da  
6 Secretaria de Tecnologia da Informação (STI)), Vera Lúcia Pontes Juvêncio (representante da  
7 Divisão de Apoio Administrativo da Secretaria de Tecnologia da Informação), Woldisney  
8 Derarovele Semeão e Silva (representante da Divisão de Redes de Computadores da Secretaria de  
9 Tecnologia da Informação), Esrom Gustavo de Moura Bomfim (representante da Assessoria de  
10 Governança de TI da Secretaria de Tecnologia da Informação), Evelyne Ferreira Avelino  
11 (representante da Assessoria de Governança de TI da Secretaria de Tecnologia da Informação),  
12 Silvio Roberto Martins Amarante (representante titular da Divisão de Sistemas de Informação da  
13 Secretaria de Tecnologia da Informação), Amarildo Maia Rolim (representante da Divisão de  
14 Segurança da Informação da Secretaria de Tecnologia da Informação), Fábio Alexandre Beserra  
15 Pinto (representante da Divisão de Suporte e Manutenção da Secretaria de Tecnologia da  
16 Informação), professora Fernanda Cláudia Araújo da Silva (representante da Secretaria de  
17 Acessibilidade – UFC Inluc), professor Gabriel Antoine Louis Paillard (representante titular do  
18 Instituto UFC Virtual), Paulo de Tarso Cavalcante Pequeno Filho (representante suplente do  
19 Instituto UFC Virtual), Roberta Queirós Viana Maia (representante da Pró-Reitoria de  
20 Planejamento e Administração), Anderson Carlos Freitas Santos (representante da Pró-Reitoria de  
21 Planejamento e Administração), Felipe Ferreira da Silva (representante titular da Biblioteca  
22 Universitária), professor Lindberg Lima Gonçalves (representante titular do Campus de Russas),  
23 professora Andréia Libório Sampaio (representante titular do Campus de Quixadá), professor João  
24 Guilherme Matias (representante do Campus de Sobral), professor Paulo Alves (representante do  
25 Campus de Sobral), professor Marciel Barros Pereira (representante suplente do Campus de  
26 Crateús), professora Sônia Maria Pinheiro de Oliveira (representante titular do Centro de Ciências

27 Agrárias), professor Cícero Anastácio Araújo de Miranda (representante titular do Centro de  
28 Humanidades), professora Elizabeth De Francesco Daher (representante titular da Pró-Reitoria de  
29 Extensão), professor Rogério Teixeira Masih (representante suplente da Pró-Reitoria de Extensão),  
30 professor Cláudio de Albuquerque Marques (representante titular da Secretaria de Governança),  
31 Rafael Freitas (representante da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas), professora Geovana Maria  
32 Cartaxo de Arruda Freire (representante da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis), Eduardo Raphael  
33 Santos Palheta (representante da UFC Infra), Kamila Motta (representante da UFC Infra), Davyd  
34 Melo (representante da UFC Infra), professor Wandemberg Paiva Ferreira (representante titular  
35 do Centro de Ciências), professora Cláudia Buhamra (representante da Coordenadoria de  
36 Comunicação Social e Marketing Institucional), professora Ana Paula de Medeiros Ribeiro  
37 (representante titular da Pró-Reitoria de Graduação), José Vieira da Costa Neto (representante  
38 titular da Faculdade de Educação), Adriano Passos dos Santos (representante suplente da  
39 Faculdade de Educação), professor Sérgio Lima Santiago (representante titular da Faculdade de  
40 Farmácia, Odontologia e Enfermagem), professor Rodrigo Otávio Citó César Rêgo (representante  
41 suplente da Pró-Reitoria de Relações Internacionais e Desenvolvimento Institucional), Vanísio  
42 Lopes Rodrigues (representante titular do Instituto de Cultura e Arte - ICA), Lucas Lima Campos  
43 (representante suplente do Instituto de Cultura e Arte - ICA), professor Luiz Roberto de Oliveira  
44 (representante titular da Faculdade de Medicina - FAMED), Paulo Henrique Leite Gonçalves  
45 (representante da Procuradoria Geral da UFC). Havendo número legal, a Presidência  
46 cumprimentou todos e deu por aberta a sessão solicitando que o professor Edgar Marçal de Barros  
47 Filho iniciasse a primeira pauta da reunião que trata sobre a aprovação da ata da última reunião do  
48 CATI. Assim, professor José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque passou a palavra para  
49 o professor Edgar Marçal de Barros Filho que conduziu a reunião e prosseguiu perguntando aos  
50 membros se eles gostariam de fazer alguma observação sobre a ata da reunião anterior ou podia  
51 colocá-la para aprovação. Não havendo nenhuma consideração por parte dos membros, o professor  
52 José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque, após a fala do professor Edgar Marçal de  
53 Barros Filho, retomou a palavra e aprovou a ata. Professor Edgar Marçal de Barros Filho avançou  
54 para a apresentação da agenda 2021 para envio de DODs, segunda pauta da reunião. Informou que  
55 o calendário das compras de TI começa no dia 29/12/2020 com o envio de um Ofício Circular pela  
56 STI, via Processo no SEI, para iniciar o recebimento dos DODs de TI. O dia 10/03/2021 será a  
57 data final para o envio de demandas via DODs e em 22/03/2021, acontecerá reunião do CATI para  
58 aprovação da proposta de consolidação das demandas de TI da UFC. Finalizou, comunicando que  
59 todo o procedimento de solicitação e os prazos foram acordados com a Pró-Reitoria de  
60 Planejamento e Administração (PROPLAD). Professor Edgar Marçal de Barros Filho iniciou a  
61 apresentação sobre o balanço das compras de equipamentos pela STI em 2020, terceira pauta da  
62 reunião. Exibiu os números dos Processos relativos as compras realizadas no ano de 2020  
63 referentes a computadores e material de consumo de informática, como filtros de linha, cabos de  
64 rede e conectores. Na parte de redes, também apresentou os Processos relacionados as compras de  
65 *wifi* (APs), *storage* e *switches*. Em seguida, professora Andréia Libório Sampaio pediu a palavra  
66 e informou que o Campus de Quixadá tem dificuldade de acesso a internet 3G, assim, solicitou ao  
67 professor José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque prioridade na instalação do *wifi*.  
68 Professor José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque respondeu a professora Andréia  
69 Libório Sampaio dizendo que o seu argumento é importante, portanto precisa ser considerado.  
70 Acrescentou, comunicando que irá marcar uma reunião com o professor Edgar Marçal de Barros  
71 Filho para definir um calendário sobre como se dará a sequência para esse tipo de demanda.  
72 Professor Rodrigo Otávio Citó César Rêgo também pediu a palavra para reforçar a solicitação da  
73 professora Andréia Libório Sampaio relativa a *wifi* para o Campus de Sobral. Professor Edgar  
74 Marçal de Barros Filho retomou a apresentação expondo uma tabela com o balanço de compras  
75 de equipamentos de TIC, planejada em 2019, na gestão do professor Joaquim Bento Cavalcante  
76 Neto, ex-diretor da STI. Ressaltou que mesmo em período de pandemia, alguns equipamentos  
77 como computadores (estação de trabalho), equipamento wireless, switches, foram comprados em  
78 uma quantidade além do que estava previsto. Concluiu, informando que diante das prioridades, as

79 compras de projetores multimídia e mesas digitalizadoras ficaram para um segundo momento, com  
80 expectativa para o começo de 2021 e a compra dos computadores (estação gráfica) ficou para um  
81 momento posterior. Professor Edgar Marçal de Barros Filho iniciou a apresentação sobre o balanço  
82 dos sistemas e funcionalidades desenvolvidas pela STI em 2020, quarta pauta da reunião. Destacou  
83 a plataforma dos Encontros Universitários, que pela primeira vez aconteceu todo de forma online,  
84 a melhoria do Módulo de Turma Virtual, a integração SIGAA – *Google Classroom*, o Módulo de  
85 Agendamento de Atendimentos, o Módulo de Extensão – fase 2 e o Módulo de Projetos  
86 Acadêmicos que iniciará o seu funcionamento em 2021. Ressaltou também o sistema de votação  
87 online, segura e secreta com vinte votações realizadas (PREX, PRPPG, PROGRAD,  
88 Departamento de Morfologia, Casas de Cultura, Direito, Economia Agrícola, Enfermagem,  
89 Labomar, DETI, IEFES, Centro de Ciências Agrárias, Ciências da Informação, Química,  
90 Literatura, Medicina Clínica e Centro de Tecnologia), quase três mil votantes cadastrados e mais  
91 de mil votos registrados. Informou que tem trabalhado para que o sistema de votação seja  
92 disponível para os Centros Acadêmicos e as Residências Universitárias para que os alunos também  
93 possam usá-lo na realização dos seus processos de votação. Professor Edgar Marçal de Barros  
94 Filho começou a apresentação das compras previstas para 2021, quinta pauta da reunião. Exibiu  
95 uma tabela simplificada com o planejamento das compras dos equipamentos de TIC, como  
96 computador (estação de trabalho), computador especializado (BIM) para a UFC INFRA,  
97 computador especializado para outras Unidades, projetor multimídia, equipamento wireless,  
98 switch, mesa digitalizadora e *storage* e suas respectivas quantidades. Informou que cabe  
99 deliberação à tabela mostrada e aprovação pelo CATI. Explicou que a tabela foi montada através  
100 das informações consolidadas por meio do recebimento de DODs enviados pelas Unidades  
101 solicitantes à STI ocorrido entre o final de 2019 e início de 2020. Professor Edgar Marçal de Barros  
102 Filho passou a palavra para o senhor Eduardo Raphael Santos Palheta para que ele falasse sobre a  
103 plataforma BIM. O senhor Eduardo Raphael Santos Palheta explicou que a plataforma BIM vai  
104 dar bastante agilidade nos Processos tratados pela UFC INFRA, vai trazer a resolução de  
105 problemas internos no desenvolvimento de projetos gerando agilidade no desenvolvimento do  
106 trabalho da Superintendência. Ressaltou que o governo federal exigiu que a partir de 2021 as  
107 Instituições de Ensino Superior comecem a utilizar a plataforma BIM. Professor Edgar Marçal de  
108 Barros Filho retomou a apresentação das compras previstas para 2021 mostrando uma planilha  
109 detalhada com a descrição dos objetos demandados, as Unidades solicitantes, dentre outras  
110 informações e colocou o planejamento apresentado para considerações e votação. Professora  
111 Andréia Libório Sampaio pediu a palavra e sugeriu que no próximo ano, a planilha com o  
112 planejamento das compras fosse disponibilizada aos membros antecipadamente para que tivessem  
113 tempo hábil de avaliar as informações. Professor Edgar Marçal de Barros Filho concordou com a  
114 sugestão e disse que próximo ano enviará, com antecedência, as planilhas resumida e detalhada  
115 aos conselheiros. Professor Edgar Marçal de Barros Filho voltou a solicitar votação para a  
116 apresentação das compras previstas para 2021, o que resultou em aprovação e, após, iniciou a  
117 exposição da tabela sobre o planejamento de compras de *softwares* e suas respectivas quantidades.  
118 O senhor Vanísio Lopes Rodrigues pediu a palavra e perguntou se a quantidade total de *software*  
119 *Adobe Creative Cloud* seria para atender toda a Universidade. Professor Edgar Marçal de Barros  
120 Filho respondeu que os quantitativos apresentados não são para atendimento de toda a  
121 Universidade, eles estão relacionados às Unidades demandantes, porém, caso haja recurso extra,  
122 as Unidades que não solicitaram dentro do prazo e tem necessidade do *software*, poderão ser  
123 contempladas. Professor Edgar Marçal de Barros Filho explicou para a senhora Kamila Motta que  
124 os *softwares* institucionais, que atendem toda a Universidade, não precisam passar pelo CATI,  
125 pois são de interesse institucional, por isso não estão na tabela apresentada, visto que são  
126 negociados diretamente com a PROPLAD. Professor Edgar Marçal de Barros Filho sugeriu que a  
127 tabela com os itens apresentados fosse aprovada e que a STI juntamente com as Unidades revissem  
128 os quantitativos de *softwares* para atender o máximo de Unidades possível, caso haja recurso  
129 suficiente. Não havendo nenhuma manifestação contrária as sugestões do professor Edgar Marçal  
130 de Barros Filho, ele concluiu sua fala aprovando a tabela sobre o planejamento de compras de

131 *softwares*. Professor Edgar Marçal de Barros Filho mencionou a apresentação à respeito da  
132 atualização sobre as ações da Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD) na UFC, sexta e última  
133 pauta da reunião, e informou que essa pauta será discutida para atualizar os membros do CATI de  
134 como está o processo sobre LGPD dentro da Universidade. Professor Edgar Marçal de Barros  
135 Filho passou a palavra para o senhor Amarildo Maia Rolim que iniciou a referida apresentação  
136 comunicando que a discussão sobre LGPD na Universidade começou no segundo semestre de  
137 2020 e o início dessa discussão faz parte do processo de adequação da LGPD na Instituição que se  
138 dá com três perguntas básicas: – O que muda com a Lei e como seria essa adequação na UFC?  
139 – Quantas informações pessoais podem estar cadastradas e em quantos lugares diferentes? – Com  
140 quem elas são compartilhadas? Continuou dizendo que para entender a Lei foi preciso se debruçar  
141 sobre alguns conceitos básicos, como o de *dados pessoais* que são dados comuns que diz respeito  
142 à pessoa comum (titular), *dados pessoais sensíveis* que são aqueles de tutela específica (etnia,  
143 gênero, cor, religião, saúde, genético, biométrico, geolocalização), *dados anonimizados* que são  
144 dados extraídos de um conjunto de dados em que ele não identifica a propriedade e *propriedade*  
145 *dos dados* que tem como característica própria o direito a toda e qualquer informação à respeito  
146 dos seus dados pessoais. O senhor Amarildo Maia Rolim informou que aconteceu um passo muito  
147 importante com a criação do Comitê de Privacidade e Proteção de Dados Pessoais que tem como  
148 objetivo auxiliar na adoção e fiscalização de medidas de conformidade a normas referentes à  
149 proteção da privacidade e dados pessoais. O referido Comitê é um importante instrumento  
150 facilitador da promoção de uma cultura de proteção aos dados pessoais dentro da Instituição ao  
151 mesmo tempo em que contribui para a tomada de decisão de forma centralizada, inclusive, de  
152 eventuais conflitos de interesse que possam existir. O Comitê tem como participantes pessoas de  
153 quase todos os locais da Instituição. Seguiu dizendo que foi buscado o conhecimento sobre a Lei,  
154 assim, houve a participação em curso na Escola Superior de Redes (ESR-RNP), Escola de  
155 Administração Pública (ENAP), eventos (fórum de debate a Lei Geral de Proteção de Dados para  
156 as IES, Seminário de Proteção à Privacidade e aos Dados Pessoais e webinar: LGPD – O que temos  
157 para hoje?). Frisou que houve o entendimento sobre as responsabilidades e os papéis que estão  
158 dentro da Lei. Explicou que há dois agentes responsáveis pelo tratamento das informações: o  
159 Controlador (conforme Art. 5 da Lei 13.709/2018 é uma pessoa física ou jurídica, de direito  
160 público (governo) ou privado (empresa), a quem compete às decisões referentes ao tratamento de  
161 dados pessoais) e o Operador (conforme Art. 5 da Lei 13.709/2018 é uma pessoa natural ou  
162 jurídica, de direito público ou privado, mas com uma diferença: ele realiza o tratamento de dados  
163 pessoais em nome do Controlador). O papel principal é o do Controlador (Reitoria representada  
164 pelo Magnífico Reitor). O Operador é toda e qualquer pessoa que trabalha diretamente com a  
165 informação (dado), são as pessoas que fazem o tratamento do dado em si. Tanto o Controlador  
166 quanto o Operador não precisam ser designados pela Reitoria. O senhor Amarildo Maia Rolim  
167 prosseguiu dizendo que fora da Instituição existe a Agência Nacional de Proteção de Dados  
168 (ANPD) que é um órgão da administração pública direta federal do Brasil que faz parte da  
169 Presidência da República e possui atribuições relacionadas a proteção de dados pessoais e da  
170 privacidade e, sobretudo, deve realizar a fiscalização do cumprimento da Lei 13.709/2018, Lei  
171 Geral de Proteção de Dados Pessoais (LGPD). Após, falou sobre o surgimento de um difícil e  
172 segundo passo que é a designação do Encarregado que tem o papel de estabelecer a comunicação  
173 com os titulares dos dados e autoridade nacional, prover todos e quaisquer esclarecimentos,  
174 providências e orientações internas. A discussão de quem seria o Encarregado na UFC aconteceu  
175 em vários grupos como o WORKCOLAB, CGTIC, participação em eventos, sempre buscando  
176 definir o entendimento da LGPD, até que surgiu a INSTRUÇÃO NORMATIVA DEGDI N° 100,  
177 de 19 de outubro de 2020 que trata do papel do Encarregado, porém essa Instrução Normativa já  
178 foi substituída pela INSTRUÇÃO NORMATIVA SGD/ME N° 117, de 19 de novembro de 2020  
179 que diz que o Encarregado indicado deverá atender, no mínimo, os seguintes requisitos: deverá  
180 possuir conhecimentos multidisciplinares essenciais à sua atribuição, preferencialmente, os  
181 relativos aos temas de: privacidade e proteção de dados pessoais, análise jurídica, gestão de riscos,  
182 governança de dados e acesso à informação no setor público e não deverá se encontrar lotado nas

183 Unidades de Tecnologia da Informação ou ser gestor responsável de sistemas de informação do  
184 órgão ou da entidade. O senhor Amarildo Maia Rolim comunicou que uns dias atrás o professor  
185 Edgar Marçal de Barros Filho sinalizou que provavelmente assumirá o papel do Encarregado na  
186 UFC a Ouvidoria sendo auxiliada diretamente pelo Comitê de Proteção e Privacidade de Dados.  
187 O Encarregado tem que ser designado, diferentemente do Controlador e Operador, e ficará  
188 responsável por responder as informações solicitadas pela ANPD e pelos proprietários. Ele não  
189 responde perante a ANPD, somente perante ao Controlador. Havendo a designação do  
190 Encarregado, ocorrerá a comunicação ao Ministério da Economia. Sobre o critério transparência,  
191 o senhor Amarildo Maia Rolim informou que foi criado o site <[www.lgpd.ufc.br](http://www.lgpd.ufc.br)> onde são  
192 divulgadas todas as ações, documentos, guias, normativos, links úteis, para que toda a Instituição  
193 tenha conhecimento e possa acompanhar todo o processo de adequação que tem pretensão de  
194 realmente iniciar pesadamente em 2021. Disse que o Programa de Conscientização e Capacitação  
195 (PCons) é outra ação que está pronta para ser oferecida na segunda quinzena de janeiro/2021, com  
196 a oferta do curso de introdução a LGPD, cursos de Segurança da Informação e workshops com o  
197 objetivo de conscientizar a comunidade sobre o tema em discussão. Professor Luiz Roberto de  
198 Oliveira pediu a palavra e disse que um detalhe interessante é que até agora a LGPD entrou em  
199 vigor, porém a questão das penalizações a violação da referida Lei não entrou em vigor. Continuou  
200 falando que é preciso ter cuidado, pois parece que ainda não foi decidido se quando entrar em  
201 vigor o período de penalizações haverá a possibilidade de fazer uma reclamação retroativa.  
202 Finalizou parabenizando todos os empenhados no trabalho de disseminar a cultura do respeito à  
203 LGPD e se colocou a disposição para colaborar no que for preciso. O senhor Amarildo Maia Rolim  
204 informou ao professor Luiz Roberto de Oliveira que a ANPD está estruturada, mas ainda não se  
205 fala na questão das punições. O senhor Amarildo Maia Rolim retomou a apresentação dizendo que  
206 o maior de todos os passos do assunto abordado é a definição do plano de adequação da UFC à  
207 LGPD. Afirmou que somente a Universidade Federal de Sergipe (UFS) tem o referido plano  
208 pronto. No plano de adequação da UFC já se conseguiu a definição dos papéis e a primeira fase  
209 do plano de conscientização. No começo de 2021, ocorrerá a construção do inventário de dados,  
210 parte mais difícil e complexa, em que haverá a definição da Unidade piloto com o mapeamento e  
211 inventário de dados, matriz de risco e a criação do Relatório de Impacto e Proteção de Dados  
212 (RIPD), esse último podendo ser solicitado ou não pela ANPD. Após, haverá uma política de  
213 governança de dados e depois a readequação dos processos. O senhor Amarildo Maia Rolim  
214 concluiu dizendo que a LGPD não é apenas Segurança da Informação, assim, é necessário o apoio  
215 de todos os setores da Instituição. Professor Cícero Anastácio Araújo de Miranda pediu a palavra  
216 e solicitou esclarecimentos sobre o modo de utilização da plataforma G Suite na Universidade. O  
217 senhor Amarildo Maia Rolim disse que é um direito de todo e qualquer proprietário de dados saber  
218 onde seus dados estão armazenados. Acrescentou que ainda é cedo para haver o bloqueio de todo  
219 e qualquer acesso. Destacou que o professor Edgar Marçal de Barros Filho juntamente com a  
220 Administração Superior pode discutir futuramente a configuração e o uso de uma aplicação que  
221 substitua o Google Meet, já que existem aplicações de código aberto que podem ser utilizadas, só  
222 precisam ser realizados testes de proteção, controle de segurança e isso talvez possa entrar na lista  
223 de prioridades da STI, mas o professor Edgar Marçal de Barros Filho é quem pode dar essa  
224 confirmação. O senhor Amarildo Maia Rolim informou que vai ser solicitada ajuda aos  
225 participantes do Comitê do curso de direito para observarem se realmente pode haver o  
226 armazenamento de dados de servidores e alunos em uma plataforma que não é da Universidade.  
227 Professor Edgar Marçal de Barros Filho complementou a resposta do senhor Amarildo Maia Rolim  
228 ao professor Cícero Anastácio Araújo de Miranda dizendo que a STI vai assumir o compromisso  
229 de disponibilizar o Termo de parceria e de sigilo da Google em relação aos serviços G Suite com  
230 a UFC e irá demonstrar que os dados estão seguros e dizer onde esses dados estão armazenados.  
231 Professor José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque pediu a palavra e reforçou que os  
232 membros do CATI apresentem suas demandas, solicitou que todos pensem sobre a quantidade de  
233 membros participantes do referido Comitê e finalizou agradecendo a todos os participantes pela  
234 presença na reunião. Por fim, professor Edgar Marçal de Barros Filho agradeceu a presença de

235 todos, e deu por encerrada a sessão, da qual para constar, eu, Vanessa Niviane Vidal Lopes,  
236 Assistente em Administração, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelo Senhor  
237 Presidente e demais membros do CATI que participaram dessa sessão, estando esta ata à  
238 disposição em meio digital.

Fortaleza, 10 de dezembro de 2020.

---

Prof. José Cândido Lustosa Bittencourt de Albuquerque  
Magnífico Reitor

---

Vanessa Niviane Vidal Lopes  
Assistente em Administração  
Secretaria de Tecnologia da Informação